

ПРОГРАММА ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ АСОПП «ОЦЕНКА И РАЗВИТИЕ», 4-5 октября 2017 г.

1-ый день, 4 октября 2017 г.

9:30 – 10:00	Регистрация участников конференции
10:00 – 10:20	Открытие конференции, приветственные слова от организаторов и официальных партнеров конференции
10:20 – 11:00	Пленарная дискуссия «Оценка и Развитие»
11:00 – 11:15	ПЕРЕРЫВ
11:15 – 12:45	Сессия 1. ОЦЕНКА ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ, РЕАЛИЗУЕМЫХ ВОЛОНТЕРАМИ

Волонтерская деятельность как объект оценки

Ирина Мерсиянова, НИУ ВШЭ

Оценка реализации программы по системному добровольчеству ДБФ «Виктория»

Владимир Балакирев, Компания «Процесс Консалтинг»

Наталья Тюшкевич, Рыбаков Фонд

Практика оценки программы Корпус корпоративных волонтеров IBM

Ирина Ефремова-Гарт, IBM

Программы корпоративного волонтерства стали сегодня неотъемлемой частью корпоративной социальной ответственности компаний, работающих в России. Эти программы разнообразны как по направлениям деятельности, так и по формам реализации: от традиционного до pro-bono волонтерства. Инвестируя в эти программы время сотрудников и финансовые средства, компании все чаще начинают задумываться о том, как измерить эффект от этих вложений. Здесь было бы полезно обратиться к опыту зарубежных коллег и проанализировать их подходы к построению системы оценки воздействия волонтерских практик как на местное сообщество, являющееся благополучателем этих программ, так и на самих волонтеров, для которых участие в такого рода проектах становится стимулом для профессионального и личностного развития. В ходе выступления будет представлен опыт оценки программы «Корпус корпоративных волонтеров» компании IBM. Программа реализуется компанией с 2008г. С момента запуска программы в ней приняло участие более 3000 сотрудников IBM. Их силами были реализовали более 1000 проектов в 36 странах мира. Подход, выбранный компанией, позволяет в ходе внутренней оценки проанализировать воздействие программы по трем направлениям: непосредственно на сообщество, на волонтера и на компанию. Как результаты оценки повлияли на дизайн программы, какие индикаторы используются в процессе мониторинга, с какими вызовами приходится сталкиваться, и какие шаги предпринимает компания с целью совершенствования программы мониторинга и оценки данной программы – эти вопросы будут в фокусе информационного сообщения.

11:15 – 12:45 Сессия 2. ОЦЕНКА ПОЛИТИК

Общественная экспертная оценка региональных политик в социальной и бюджетной сфере как стимул для развития

Татьяна Макарова, Совет некоммерческих организаций при Самарской Губернской Думе

В составе Совета некоммерческих организаций при Самарской Губернской Думе создана комиссия по общественной экспертизе федерального, регионального законодательства и нормативных правовых актов органов местного самоуправления. В число функций этой структуры входит организация и проведение общественной экспертной оценки различных региональных и местных политик в социальной сфере и в сфере бюджетирования. Говоря о «политике», мы понимаем под ней совокупность законодательных, нормативных правовых актов, управленческих решений, принятых на различных уровнях государственного устройства (федеральном, региональном, местном) и организационных мер по их воплощению в жизнь. Экспертная оценка региональных политик имеет свои особенности. Во-первых, в рамках оценки политик требуется проведение экспертизы не единственного законодательного акта, а нескольких взаимосвязанных актов - как с точки зрения юридической техники их проработки и соответствия канонам права, так и с точки зрения соответствия законам природы и общества. Одновременно с этим, приходится

изучать результаты применения законов, а они во многом зависят от желания и возможностей исполнителей, представляющих различные общественные страты, группы и иерархические уровни. В-третьих, необходимо учитывать современные тенденции повышения общественного участия в принятии решений органами власти, что, в свою очередь, требует поиска эффективных методов организации работы с общественными структурами, представители которых - каждый в своей мере и в своей области - являются экспертами. И, наконец, при выборе механизмов работы необходимо учитывать законодательные новшества последних лет - в сфере общественного контроля, стратегического планирования и другие. Нами разработана технология, позволяющая эффективно проводить общественную оценку региональных политик. На практике отработаны вопросы мотивации представителей общественных структур к участию в экспертной оценке, процедура выбора источников информации и сбора необходимых для оценки сведений, технология создания и организации работы экспертных групп с учетом профессиональной компетенции общественных экспертов, состав рабочих документов экспертной группы, процедура организации взаимодействия с органами региональной власти и органами местного самоуправления, и другие вопросы. При этом акцент в проводимой работе ставится на учет общественных интересов.

Роль оценки для развития государственно-общественных проектов поддержки сирот

Ирина Бобылева, Ольга Заводилкина, БФ «Расправь крылья!»

Мы хотели бы поделиться с участниками конференции своим опытом разработки и использования системы оценки в целях развития государственно-общественных проектов поддержки сирот. Государственно-общественный проект – проект, реализуемый совместно некоммерческой организацией и органами государственной власти. В своем выступлении мы будем опираться на опыт Благотворительного фонда социальной помощи детям "Расправь крылья!", который в период с 2008 года по 2017 год последовательно реализовал три крупных региональных проекта совместно с государственными органами власти субъектов Российской Федерации: "Мост в будущее" (Смоленская область); "Старт в будущее" (Калужская область); "Вместе - к успеху" (Белгородская область). Все три проекта были направлены на создание региональной системы сопровождения выпускников организаций для детей-сирот и замещающих семей.

Исходя из своего опыта, мы можем сказать, что использование по ходу реализации проекта разных видов оценки:

- а) делает деятельность НКО понятной и прозрачной;
- б) свидетельствует об открытости НКО и способствует формированию доверия к ней со стороны государственных структур;
- в) позволяет НКО и государству в равной степени понимать, как реализуется проект, какие результаты достигнуты, используя согласованные показатели определения его успешности.
- г) дает возможность НКО оценить социальные результаты и социальный эффект своей деятельности после завершения проекта.

В полной мере система оценки и мониторинга сложилась в этом году, благодаря сотрудничеству Фонда с АНО "Эволюция и филантропия" в рамках программы "ПИОН" и Центром доказательного социального проектирования МГППУ, и состоит из следующих частей:

- а) внешняя оценка ситуации в регионе в сфере поддержки выпускников на старте проекта;
- б) внешняя и внутренняя формирующая оценка по ходу реализации проекта;
- в) мониторинг деятельности ключевых участников проекта по ходу его реализации;
- г) оценка результативности и эффективности проекта по его завершению;
- д) мониторинг устойчивости достигнутых результатов и их развития по завершению проекта

Для каждой части мы определили ключевые вопросы и показатели, а также методы сбора данных. Кратко представим их для каждой части.

Проведенная работа, позволила нам, как организации, использовать разработку вопросов для оценки и системы показателей как способ развития не только своих сотрудников, но и других специалистов, участвующих в проекте. А также лучше понять риски и ограничения использования системы мониторинга и оценки в рамках государственно - общественных проектов в сфере поддержки сирот.

Мониторинг как институт развития и совершенствования программ и политик: модель сетевого взаимодействия субъектов политики

Татьяна Подшибякина, Южный федеральный университет

Целью данного исследования является выявление закономерностей взаимодействия субъектов политики в процессе разработки политик и федеральных целевых программ на примере формирования стратегии развития морской деятельности. Новизна выбранного подхода заключается в применении принципов моделирования к изучению участия структур гражданского общества в формировании стратегических решений в морской сфере. Создание IDEF0 модели позволяет получить целостное представление о функциональной связи политических решений (в виде доктрины) и способов их реализации (в виде стратегии) для выявления слабых мест в системе с точки зрения отклонения от заявленных целей при реализации федеральных целевых программ и таким образом решение проблемы качества политического управления. Задачами исследования являются: построение модели сетевого взаимодействия субъектов политики в процессе формирования стратегии развития морской деятельности; определение форм гражданского участия в формировании стратегии; выявление достоинств и недостатков механизма принятия стратегических решений в сфере морской деятельности; формулировка предложений по совершенствованию управленческого процесса в отраслевом управлении на примере администрирования морской деятельности.

Для проектирования политического процесса мы будем использовать технологию моделирования IDEF0. Контекстная диаграмма IDEF0 устанавливает границы модели для данного исследования и служит основанием для последующей детализации частей модели, находящихся на нижних уровнях. Модель, представляющая собой совокупность функциональных блоков, переводит «входные» параметры в «выходные». На «вход» поступает исходная информация, содержащаяся в Морской доктрине Российской Федерации на период до 2020 года. На «выходе» процесса мы получаем Стратегию развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 года (Стратегия), документ, прописывающий механизм реализации политических установок. Функциональный блок «Коммуникация» преобразует положения Доктрины в принципы Стратегии. На «выходе» из блока мы получаем результат в виде основных принципов Стратегии, сформулированных в процессе коммуникации между участниками процесса, они же являются информацией, получаемой на «входе» в следующий функциональный блок.

Вертикально ориентированные стрелки блока «Коммуникация» - это стрелки управления, ответственные за выполнение блоком предписанных ему функций. Модель позволяет судить, что в равной степени представлены как решения, принимаемые структурами гражданского общества, носящие скорее рекомендательный характер, так и решения институтов власти и сотрудничающих с ними на постоянной основе бизнес-организаций. Таким образом, можно утверждать, что на стадии формирования принципов Стратегии к обсуждению было допущено многие заинтересованные организации, что позволяло легитимировать и саму Морскую доктрину.

Функциональный блок «Формирование стратегии» является механизмом исполнения, а блоки «Координация» и «Мониторинг» определяют механизм управления. Стрелки управления функционального блока «Формирование стратегии» отражают ограниченное влияние структур гражданского общества в корректировке Стратегии, их функции практически сводятся к предоставлению статистических отчетов по данным проведенного мониторинга выполнения целевых показателей Стратегии.

Комбинированные стрелки выхода и управления функционального блока «Мониторинг» отражают взаимодействие субъектов управления регионального и федерального уровня,

а вот влияния структур гражданского общества при реализации этой функции нет. Объясняется это тем, что нет институализированных форм взаимодействия, кроме системы экспертной оценки принятия решений, которые обеспечивали такое участие на постоянной основе, в отличие от функции «коммуникация».

Функциональный блок «Координация» является управленческим и играет наиболее важную роль как в формировании основных принципов Стратегии, ее содержательном оформлении и так и в контроле над ее реализацией. Влияние структур гражданского общества на выполнение этой функции в настоящее время заметно расширилось. Это стало возможно благодаря совершенствованию деятельности морской коллегии в направлении расширения состава ее участников.

11:15 – 12:45

Сессия 3. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Анализ доступа НКО, занимающихся профилактикой ВИЧ в группах повышенного риска, к бюджетным средствам

Ирина Евдокимова, Мария Годлевская, НП ЕВА

Для оценки доступа НКО, работающих в сфере профилактики ВИЧ с группами повышенного риска, был проведен анализ нормативно-правовой базы, опрошены представители НКО и государственных учреждений, проанализированы данные сайта государственных закупок о расходовании средств, направленных в субъекты на профилактику ВИЧ.

Основные выводы:

1. Общим местом при определении барьеров для НКО и государственных учреждений, работающих в сфере противодействия ВИЧ, стали недостаточно разработанные механизмы, регламентирующие их отношения, в том числе возможность выделения для НКО бюджетных средств.

2. Существует несколько различных механизмов для получения НКО государственной поддержки как на проектную, инновационную деятельность, так и на регулярную деятельность по оказанию услуг, однако, в конкретном сегменте – работа с группами повышенного риска по ВИЧ-инфекции – доступ к средствам ограничивается как спецификой работы с целевой группой (низкопороговый доступ, необходимость длительное время устанавливать доверие, а потому сложности в получении персональных данных клиентов из стигматизированных групп), так и правовыми барьерами.

3. Все механизмы бюджетной поддержки, доступные НКО, предполагают наличие оборотных средств на исполнение обязательств по проекту с отсроченным возмещением. При этом у СО НКО нет возможности получить заемное финансирование.

4. Доля бюджетных средств в структуре годовых доходов НКО в сфере противодействия ВИЧ в 2016 по сравнению с 2015 годом невелика и составляет в среднем 13,38%. В основном увеличение в 2016 году доли СО НКО, которым удалось получить бюджетные средства, произошло за счет участия в региональных конкурсах субсидий для СО НКО.

5. Анализ государственных закупок, показал, что доля закупок, направленных на работу в группах повышенного риска в 2015 и 2016 годах, составила 10,8% и 9,4% соответственно. Объем выделенных средств на работу с этими группами сократился в 2016 году и составил всего 5,24% от осуществленных закупок.

6. Следует отметить, что в 2016 году закупки стали объявляться раньше, следовательно увеличилась средняя продолжительность реализации мероприятий. Данный тренд свидетельствует об отказе от однократных мероприятий в пользу более системной работы.

7. В 2016 году по сравнению с 2015 реже содержание технических заданий закупок включает в себя проведение мероприятий, которые можно охарактеризовать общим свойством – работа с общим населением через СМИ, Интернет, аудио; печатная и визуальная профилактическая информация (87,91% в 2015 и 80,3% в 2016 году). Объем средств, затраченный на эти мероприятия несоизмеримо больше того, что тратилось на работу с группами повышенного риска: сумма, затраченная на производство видеороликов, в 41 раз превысила средства, обеспечившие консультирование представителей уязвимых групп и аутрич-работу.

8. В 2016 году по сравнению с 2015 годом сократилось количество мероприятий по работе с ЛЖВ и женщинами (как ВИЧ-положительными, так и работа по первичной профилактике). В то же время, в 2016 году произошло увеличение доли закупок, направленных на работу с молодежью и специалистами.

9. В 2016 году только в 7,9% найденных в результате мониторинга закупок победителями стали СО НКО, а доля средств, полученных НКО составила всего 5,35% (чуть менее 10,5 млн рублей). При этом в 60% случаев НКО выполняли работу по профилактике в группах повышенного риска (среди победителей не-НКО – 5,1%).

10. Хотя средства, направленные из федерального бюджета на профилактику ВИЧ, остаются пока единственным доступным источником для осуществления системной деятельности по профилактике ВИЧ, использование для их распределения механизма государственных закупок (44 ФЗ) не признают оптимальным ни представители государственных учреждений, ни СО НКО.

Независимая оценка как инструмент повышения качества жизни клиентов

Павел Панин, МОФ СЦПОИ

Система независимой оценки качества предоставления социальных услуг существует уже 3 год и к концу 2017 года все 100% организаций социальной сферы, должны быть оценены. Следующим этапом станет мониторинг качественных и количественных показателей выявленных в ходе предыдущего этапа оценки. С этим связана масса проблем.

Например, есть проблема недобросовестного исполнения обязанностей организаций операторов, которые осуществляют сбор и обобщение информации. Уже сейчас есть случаи, когда организация социальной сферы получала высокую рейтинговую позицию и в последующее время выясняется очень громко и публично, что рейтинг не соответствует реальности и организация проходит процесс реорганизации.

На настоящий момент министерством труда РФ готовится проект закона, который дополнит существующую систему независимой оценки. Самой главной целью в проделываемой работе по оцениванию организаций, является повышение качества условий, в которых предоставляются социальные услуги. И если мы как эксперты будем ограничиваться только теми критериями, которые утверждает закон о независимой оценке, то конечные результаты, которые выражены в конкретных рекомендациях, будут не полными.

Неожиданным эффектом для нас, как для экспертов, было то, что мы выявляем как раз те моменты, которые больше затрагивают качество жизни и формируемые рекомендации именно в этом направлении дают большой позитивный отклик непосредственно у заказчиков такой оценки. Исполнение такого пакета рекомендаций, направленных на улучшение качества жизни клиентов, должно сопровождаться экспертами. Особенно это касается доступной среды для людей с различными ограничениями.

В данном выступлении будет представлен опыт, накопленный в течении 3 лет в рамках осуществленных работ по независимой оценке качества предоставления услуг в социальном обслуживании. Мы рассмотрим основные проблемы, которые наиболее часто встречаются в оценке, а также соотношение принципов методики оценки качества жизни и методики проведения независимой оценки качества предоставления социальных услуг. На примере оценки организаций, работающих по профилю психоневрологических интернатов, мы обсудим, как можно исправить выявленные проблемы, не прибегая к большим затратам. Отдельно расскажем об опыте экспертного сопровождения, после завершения оценочных работ.

Оценка влияния деятельности СО НКО на социальную адаптацию сирот как инструмент формирования доверия к программам в сфере детства

Елизавета Язневич, БФ «Нужна помощь», Ирина Бобылева, БФ «Расправь крылья!», Ольга Заводилкина, БФ «Расправь крылья!»

В Москве есть целый ряд социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО), реализующих качественные проекты в сфере поддержки детей-сирот и лиц из их числа, способствующие повышению учебной мотивации, профессиональному самоопределению, расширению социального опыта, формированию качеств и навыков, необходимых для самостоятельной жизни в обществе. Однако социальное влияние деятельности именно СО НКО оценить трудно. При этом примеры историй отдельных успешных выпускников или данные о непосредственных результатах отдельных программ являются недостаточными для подтверждения социальной эффективности деятельности НКО в целом и увеличения доверия к программам в сфере детства.

Чем более обширна доказательная база общественной полезности и результативности программ и проектов СО НКО, тем больше доверия к их деятельности, больше возможностей для самой организации понимать направления своего развития с целью достижения максимальных социальных результатов, больше шансов привлечь финансовые средства для реализации программ и проектов. Существует проблема с конкретными доказательствами эффективности всех усилий СО НКО, которые прикладываются в последние годы. В последнее время не проводились исследования с анализом общего эффекта от множества реализуемых СО НКО программ и проектов, направленных на социальную адаптацию сирот. Практически отсутствуют исследования, проведенные на основе опросов большого количества самих воспитанников и выпускников или специалистов различных организаций, работающих с данной категорией подростков и молодежи.

Выступление раскрывает основные результаты большого сравнительного исследования социальной адаптации молодых людей из числа сирот в возрасте от 16 до 23 лет и их сверстников из кровных семей, проживающих в городе Москве.

В выступлении будет показано, каким образом было организовано исследование, какие инструменты были разработаны для оценки влияния деятельности СО НКО на социальную адаптацию сирот, какие ресурсы позволили Благотворительному фонду социальной помощи детям «Расправь крылья!» провести такое масштабное исследование, каким образом результаты исследования могут повлиять на формирование доверия к программам СО НКО в сфере детства.

Будут представлены три основные группы актуальных данных:

- 1) об уровне социальной адаптации детей-сирот и лиц из их числа в сравнении с их сверстниками из кровных семей, полученные на основе опроса большого количества самих воспитанников и выпускников (всего более 1000 человек, из них более 500 молодых людей из числа детей-сирот);
- 2) о характере влияния деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) города Москвы на уровень социальной адаптации старших воспитанников и выпускников организаций для детей-сирот;
- 3) об информированности широкого круга специалистов различных организаций города Москвы, работающих с данной категорией подростков и молодежи (более 300 человек) о деятельности СО НКО и их оценке ее социального эффекта.

Данное исследование стало возможно благодаря поддержке Комитетом общественных связей города Москвы программы «Влияние деятельности НКО на социальную адаптацию детей-сирот (опрос благополучателей). Задача выявления общего социального эффекта проектов и программ СО НКО, реализуемых в Москве в сфере поддержки детей-сирот и лиц из их числа, их отсроченного социального результата определило актуальность данной программы.

12:45 – 13:15

ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ

13:15 – 14:45

Сессия 4. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ. Оценка социально-экономического вклада волонтеров в развитие регионов: опыт, вызовы, тенденции

Методологические проблемы оценки волонтерской деятельности

Наталья Иванова, НИУ ВШЭ

Одна из главных сложностей в оценке волонтерства коренится в смешанной природе ценности, создаваемой волонтерским трудом, в которой соединяются экономические и социальные результаты. При этом ценность, которая создается волонтерским трудом, представляет собой сложный сплав и взаимопроникновение экономических, социальных и экологических результатов, а отнюдь не простую их сумму. В силу смешанной природы ценности, создаваемой волонтерским трудом, нет и не может быть единого, сложившегося стандарта ее оценки, что подтверждает мировая практика. Сегодня для оценки волонтерской деятельности используются десятки количественных и качествен-

ных методов. Однако учитывая интегральный характер смешанной ценности, пронизываемый водораздел между социальными и экономическими результатами волонтерского труда, было бы упрощением, не соответствующим сложности объекта оценки, говорить отдельно об экономическом результате и социальной ценности волонтерского труда. Поэтому и методы измерения не могут полностью замыкаться только на социальных или экономических результатах. Скорее можно говорить о методах, тяготеющих к оценке либо первых, либо вторых.

Рассматривая формирование методов оценки в исторической перспективе, можно отметить два базовых подхода, которые применялись за рубежом еще в 30е годы прошлого века, задолго до того, как начали разрабатываться современные методы оценки: во-первых, это анализ соотношения затрат и выгод, и во-вторых, это анализ логической цепочки проекта. Эти два базовых подхода заложили методологическую основу дальнейшего развития многочисленных современных разновидностей оценки и измерения социальной эффективности.

Учитывая смешанную природу результатов волонтерского труда, мы предлагаем не проводить различие между сплавленными воедино экономическими и социальными результатами, а исходить из различия между методами оценки, использующими приведение результатов волонтерского труда к денежным эквивалентам, в основе которых лежит сопоставительный анализ затрат и выгод, и методами оценки, не использующими приведение к денежным эквивалентам, которые базируются на анализе логической цепочки.

В докладе приводятся примеры обоих типов методов, применяемых к оценке волонтерской деятельности. Сделан вывод о том, что не существует некоего единственно правильного стандарта оценки волонтерской деятельности. Правильнее будет ставить вопрос об интеграции методов оценки экономической и социальной эффективности волонтерства, а также адаптации различных методов и инструментов оценки применительно к особенностям конкретной оцениваемой программы.

13:15 – 14:45

Сессия 5. ОЦЕНКА ПРОГРАММ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Оценка профессиональной педагогической деятельности учителя

Наталья Киселева, Рыбаков Фонд

Влияние систем оценивания и рейтингования на развитие образовательных организаций и профессиональное становление педагогов

Любовь Емельянова, НИУ ВШЭ; Наталья Киселева, Рыбаков Фонд; Наталья Тюшкевич, Рыбаков Фонд

В последнее время вопросы рейтингования и сравнения в образовательных организациях вызывают различные дискуссии о негативном и позитивном влиянии на развитие организации. С одной стороны, рейтинги, конкурсы, грантовые программы являются стимулом работы педагогов, повышают маркетинговую привлекательность организации, личное брендинг руководителя и педагогов; с другой стороны, развивается тенденция "натаскивания" на результат, формируется ситуация "гонки за рейтингом" в ущерб общего развития.

В ходе дискуссии предполагается обсудить возможности и риски оценочных мероприятий в системе российского образования, затронуть вопросы позитивного формирования конкурсных и рейтинговых процедур, рассмотреть возможности модернизации конкурсных и рейтинговых программ для повышения качества образования, развития профессионализма педагогов.

Участникам дискуссии предлагается обсудить вопрос о том, какие конкурсы, грантовые программы и рейтинги нужны российскому образованию и педагогическому сообществу.

Внимание будет уделено возможности развития методологии оценочных процедур в конкурсной и грантовой политике в образовании, вариантам разработки системы формирующего оценивания в конкурсных мероприятиях, идеи перехода от рейтингов к рейтингам.

Предлагаются к обсуждению примеры позитивного развития конкурсных и рейтинговых процедур в образовании разных стран и выявление возможностей использования в российской системе образования.

Одним из вопросов дискуссии рассматривается формирование имиджа и маркетинговой стратегии образовательной организации, а также личного позиционирования учителя за счет рейтингования, участия в конкурсных и грантовых программах. В этой связи интересно обсудить вопросы качества организации и проведения различных конкурсов профессионального мастерства, с учетом проведенных участниками дискуссии исследований среди работников образования, а также качество организации экспертных процедур, системы подготовки экспертов. Будут предложены механизмы обучения экспертов, совершенствования процедуры проведения экспертизы в различных конкурсах, предполагающих наличие оценочных процедур, критерии для включения в экспертный совет различных конкурсов и грантовых программ.

13:15 – 14:45

13:15 – 14:45 Сессия 6. СПЕЦИФИКА ОЦЕНКИ ПРОГРАММ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

"Квонтификация вечного: "за" и "против" в оценке проектов и программ в сфере культуры
Оксана Орачева, Ирина Лапидус, фонд В.Потанина

Секция (панельная дискуссия), посвященная практикам оценки в области культуры. Организатор: Благотворительный фонд В. Потанина. Участники: представители фондов, реализующих или поддерживающих программы в сфере культуры, и профессионального сообщества (музеи, театры, агентства культурных инициатив).

С одной стороны, учреждения культуры неизбежно связаны со всеми аспектами общественной жизни. Их состояние и развитие определяются как внутренними, так и внешними реалиями — политическими, экономическими, социальными, культурными. Изменяется роль культурных институтов в обществе, выдвигаются новые экономические требования — они оказываются в конкурентной среде, где необходимо иметь эффективную стратегию работы и развития.

С другой стороны, во многих культурных учреждениях сохраняется и культивируется позиция "элитарности" - хранителя вечных ценностей, духовности, чья деятельность и влияние не поддаются измерению и оцифровке, для которых невозможно выбрать адекватные показатели или сравнить их с другими некоммерческими направлениями. С участниками дискуссии попробуем найти ответы на вопросы:

- Как оценить вклад культурной институции или программы в существование и процветание общества, в развитие территории, в развитие своего сектора?
- Существуют ли адекватные механизмы такой оценки, или результат деятельности музея/ театра/ библиотеки определяется только финансовой эффективностью и количеством посетителей?
- Можно ли оценить влияние деятельности доноров на развитие культурного сектора? И роль каждого в достижении общего эффекта?
- "Возврат на инвестиции" в человеческий капитал в сфере культуры: когда инвестиция - это возможность приобщиться к вечным ценностям.
- Оценка потребностей в сфере культуры - практика или вкусовщина? Как проанализировать и оценить потребности целевой аудитории культурных институций? Как наладить обратную коммуникацию и сделать ее инструментом развития сектора?

14:45 – 15:30

ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД

15:30 – 17:00

Сессия 7. ОЦЕНКА КОРПОРАТИВНЫХ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Оценка корпоративных благотворительных проектов - конкурс «Лидеры корпоративной благотворительности

Александра Болдырева, Форум Доноров

Лидеры корпоративной благотворительности — совместный проект Форума Доноров, международной аудиторско-консалтинговой сети фирм PwC и газеты «Ведомости»,

направленный на поддержку, развитие и продвижение идей корпоративной благотворительности.

Целью проекта является выявление лучших образцов благотворительных программ.

Проект включает в себя проведение исследования по специально разработанной методологии, результатом которого является ренкинг компаний.

Вопросы, представленные в анкете, сгруппированы по 6 разделам, каждому из которых присваивается определенный вес. Члены жюри оценивают качественные и количественные показатели и проставляют баллы за ответы на большую часть вопросов. В случае отсутствия ответа на один из вопросов, особенно касающийся финансовой информации, общий балл компании уменьшается, поэтому просим вас по возможности отвечать на все вопросы анкеты.

Проект существует 10 лет. Ежегодно инструментарий дорабатывается.

Оценка как инструмент развития благотворительной программы «Мир новых возможностей» Норникеля

Юлия Зорина, «Норильский никель»

Принятие новой стратегии компании «Норникель» в 2013 году способствовало переосмыслению и пересмотру схемы реализации социальной политики, и созданию благоприятных условий для активного вовлечения местного сообщества в решение актуальных задач развития территорий присутствия компании. Переход от традиционных точечных пожертвований к практике социальных инвестиций ознаменовала реализация благотворительной программы «Мир новых возможностей», которой в этом году исполнилось 3 года.

Оценка Благотворительной программы "Мир новых возможностей" позволила подвести промежуточные итоги: насколько эффективны отдельные компоненты программы и программа в целом, каковы результаты программы, в какой степени приоритеты программы соответствуют потребностям населения территорий присутствия компании и интересам компании, как программа способствует взаимодействию между социально-активными людьми на территориях присутствия компании в период реализации программы, как видят возможное развитие программы ее участники и благополучатели. Результаты оценки позволяют совершенствовать и развивать программу.

Обзор и анализ эффективности социальных проектов компании "Эксон Нефтегаз Лимитед"

Александр Першуткин, "Эксон Нефтегаз Лимитед"

Компания "Эксон Нефтегаз Лимитед" (ЭНЛ) большое внимание уделяет внутреннему анализу эффективности финансируемых проектов, который включает в себя как процедуру проведения предварительной оценки, так и комплексную оценку по результатам реализации проектов. Также проводится работа по внедрению практики оценки корпоративного волонтерства и развитию культуры оценки проектов у региональных представителей ЭНЛ в рамках их системного обучения управлению проектами.

Процедура проведения предварительной оценки проекта играет ключевую роль в принятии решения о предоставлении гранта. На данной стадии оценивается благонадежность грантополучателя, проводится анализ деятельности организации-получателя, оценивается опыт участия в грантовых проектах. Помимо этого, проводятся консультации с представителями органов государственной власти и местного самоуправления, лидерами общественного мнения, экспертами. В рамках предварительной оценки также проводится анализ уставных документов организации-грантополучателя, опрос общественного мнения (ежегодно) и осуществляется мониторинг СМИ.

Комплексная оценка эффективности проектов проводится ежегодно по результатам реализации всех проектов, запланированных на рассматриваемый год. Данная оценка включает в себя анализ ряда факторов, которые кодифицируются в значения переменных. На финальном этапе кодифицированные переменные анализируются с помощью методов статистического анализа. По результатам анализа каждый проект получает две оценки – общий балл и параметр эффективности. На основе показателя общего балла возможно проводить анализ эффективности проекта из года в год. В свою очередь, показатель параметра эффективности позволяет объективно оценить эффективность любого проекта в заданном году.

Таким образом, система анализа эффективности социальных проектов позволяет проводить мониторинг эффективности проекта в отдельно взятом году по отношению к другим проектам и эффективность проекта из года в год.

Оценка проекта по модели LBG

Дарья Локтионова, КАФ

Производилась оценка социальных проектов в рамках благотворительной программы "Создавая возможности". Целью Программы является создание новых возможностей для реализации потенциала социально незащищенных групп населения путем поддержки проектов некоммерческих организаций. Программа реализуется в 3 направлениях:

1. Поддержка пожилых людей.
2. Поддержка людей с инвалидностью по зрению и слуху не моложе 18 лет
3. Создание доступной среды для людей с ограниченной мобильностью.

Согласно методике измеряются вклады в проект, продукты проекта. Оцениваются результаты и воздействие на жизнь благополучателей, связанные с деятельностью программы. Отличительная особенность модели оценки состоит в том, что есть возможность оценить "силу воздействия": информированность, улучшение и трансформацию. Для оценки были выбраны проекты организаций из трех разных направлений Программы - два проекта, работающих с пожилыми людьми, один проект, работающий с людьми с инвалидностью по зрению, и один проект, направленный на обеспечение доступа к учреждениям культуры и досуга.

15:30 – 17:00

Сессия 8. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ.

Оценка воздействия в управлении социальными рисками.

Юлия Ромащенко, Марина Мухина, Юлия Ходорова, КАФ (Россия)

Джереми Николс, Social Value UK и Social Value International (UK)

Оценка социального воздействия (impact) программ и проектов становится одним из обязательных элементов управления благотворительными и социальными программами российских благотворителей. Накоплен значительный опыт проведения оценки по различным методикам для решения различных задач, в том числе и оценка по методике социального возврата на инвестиции (SROI).

Сегодня, когда мы планируем социальный проект, мы всегда думаем о его воздействии в той сфере, на которую он должен повлиять, об изменениях в жизни людей, которым он будет способствовать. Но что если что-то пойдет не так, и желаемое социальное воздействие не будет достигнуто? С чем связаны риски в реализации социальных проектов, и для кого они возникают в первую очередь?

Помогает ли оценка воздействия снизить социальные риски программы? Как использовать результаты оценки для повышения качества управления программой? Как увеличить воздействие и не запутаться в сложных методологиях?

Эти вопросы обсудят с аудиторией сотрудники фонда поддержки и развития филантропии "КАФ" и основатель методологии SROI, президент Social Value UK и Social Value International Джереми Николс.

В ходе дискуссии предполагается обсудить риски, которые возникают на разных этапах планирования и реализации социального проекта и способы управления ими с использованием принципов учета и анализа социальных ценностей. Участникам будет представлена презентация по заявленной теме, а затем они смогут принять участие в обсуждении и задать свои вопросы Джереми Николсу и представителям фонда КАФ.

15:30 – 17:00

Сессия 9. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ

Оценка проектов и программ как консультирование: возможности для развития

Алексей Кузьмин, Компания «Процесс Консалтинг»

В рамках данного выступления оценка проектов и программ будет рассматриваться как деятельность, относящаяся к консультированию. Что такое «консультирование»? С одной

стороны, вопрос звучит банально – все знают, что это такое. С другой стороны, если попытаться дать определение этого понятия, окажется, что задача не так проста, как выглядит на первый взгляд.

Если определять консультирование как особый вид деятельности, можно отметить несколько ключевых характеристик:

- помощь,
- использование специальных знаний, умений и навыков,
- изменение ситуации к лучшему, решение проблем,
- опосредованное влияние, отсутствие возможности осуществлять изменения самостоятельно,
- взаимодействие, сотрудничество.

В любой сфере деятельности есть сущностные вопросы, не имеющие однозначных и простых ответов. Между тем, развитие происходит именно в процессе и в результате непрерывного поиска и совершенствования этих ответов. «Основной вопрос консультирования» должен быть связан с природой и особенностями этого вида деятельности. На мой взгляд, в сфере консультирования (в самом широком смысле этого слова) такой вопрос можно было бы сформулировать следующим образом:

«Как наилучшим образом использовать свои энергию, знания, умения и навыки для помощи другим людям, группам и организациям в ситуациях, когда нет возможностей, полномочий и власти, для непосредственного влияния на ход событий?».

Ответы на этот вопрос предполагают, в частности,

- описание того, как должно строиться взаимодействие между консультантом и клиентом (модели консультирования) и
- как должен протекать процесс консультирования.

Ответы на эти и другие важные вопросы будут предложены на основе анализа зарубежной и отечественной литературы по консультированию, а также с учетом 30-летнего опыта работы автора в качестве консультанта.

17:00 – 17:30

ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ

17:30 – 19:00

Сессия 10. ОЦЕНКА ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ. Роль оценки в развитии грантового конкурса

Владимир Шутилин, «Газпромнефть»

Эльвира Алейниченко, GrantRafting

Игорь Сухотин, «Норильский никель»

Оксана Орачева, Фонд Потанина

Елена Журавлева, Комитет общественных связей г. Москвы

Грантовый конкурс является тем инструментом, который позволяет грантодающей структуре становиться инициатором важных для местного сообщества изменений, давая толчок к появлению эффективных, инновационных решений именно тех проблем, которые являются актуальными для данной территории и признаются таковыми всеми заинтересованными сторонами: бизнесом, властью, сообществом. Обеспечение качественной обратной связи со всеми участниками процесса, оптимальное управление всей процедурой поддержки и понимание того, что необходимые результаты достигнуты – ключевые факторы успеха данного инструмента. Во всем этом может помочь грамотно выстроенные процедуры внутренней и внешней оценки.

Тем не менее на данный момент про оценку грантового конкурса как такового и повышение уровня зрелости этого процесса говорят не так много. Разговоры об оценке в развитии грантовых конкурсов чаще всего сводятся к различным вопросам оптимизации процедуры экспертной оценки заявок, поступивших на грантовый конкурс. В действительности у многих крупнейших грантодающих структур накоплен опыт внешней и внутренней оценки и мы приглашаем крупнейшие бизнес-компании, частные фонды, государственные структуры, использующие конкурсные механизмы в поддержке решений социальных проблем, поделиться накопленным опытом использования оценки на разных стадиях реализации конкурсного процесса – от разработки дизайна конкурса и принятия управленческих решений о развитии конкурса на новом цикле, до оценки эффективности и устойчивости поддержанных проектов.

Формирующая оценка программ повышения квалификации специалистов, работающих с детьми с ОВЗ

Оксана Сергеева, РБОО "Центр лечебной педагогики"

Численность педагогических работников в России составляет около 1,4 млн человек. Каждый из них имеет право проходить курсы повышения квалификации не реже одного раза в три года. Новый закон об образовании предполагает для ребенка с нарушениями развития обучение в школе рядом с домом и это значит, что любой педагог, до этого, возможно, и не встречавший таких детей должен готовиться к тому, что в классе появится ребенок, которому понадобится создание специальных условия для получения образования. Оценка программ повышения квалификации Центра лечебной педагогики г.Москвы проведена в формате оценки с участием под руководством Владимира Балакирева ООО «Процесс Консалтинг». Оценка изучала особенности реализации обучающих программ сотрудниками, совмещающими два вида деятельности- работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья и преподавание того, как работать с такими детьми специалистам из государственных организаций, из НКО, студентам, волонтерам, родителям. Цель исследования – выявить и изучить факторы, влияющие на качество работы образовательного направления организации, основная деятельность которой – работа с детьми с ОВЗ. Вопросы на которые надлежит ответить, были сгруппированы в четыре темы:

1. Обучение как одно из приоритетных направлений. (Изучение миссии и задач направления)
2. Результаты обучения для организации.
3. Эффективность услуги для слушателей.
4. Процесс организации, оформления и предоставления услуги.

В ходе оценки было проведено 25 индивидуальных интервью, в анкетировании участвовало 154 человека – участники 8 семинаров, которые прошли осенью 2016 года и участники двух учебных программ, прошедших в 2014-2016 гг.-отсроченное анкетирование. Были выделены и сформулированы задачи обучающего направления:

1. Повышение квалификации специалистов внешних организаций.
2. Просвещение всех заинтересованных лиц.
3. Совершенствование профессионализма педагогов-сотрудников.
4. Усиление практической составляющей профильного высшего образования.
5. Непрямое участие в системных изменениях организаций, в которых работают слушатели.

Если первые три задачи хорошо осознавались руководством и сотрудниками, то четвертая была скрыта, а затем - выявлена и сформулирована в ходе исследования.

Оценка показала, что эффективность обучения ЦЛП для организаций-заказчиков обучения в значительной мере зависит от того, является ли обучение частью программы организационных изменений. Если такой программы нет, то обучение может вызывать негативную реакцию со стороны слушателей и, вероятнее всего, будет малоэффективным для организации.

Есть два ключевых феномена, которые необходимо постоянно принимать организаторам во внимание для успешного развития обучающего направления:

- Большая занятость преподавателей непосредственной работой с детьми дает им практическое знание, наполняя достоверным содержанием программы курсов, но одновременно, не оставляя времени, чтобы активно участвовать в развитии этого направления.
- Нет соответствия контекста, в котором работают участники обучения на местах (образовательная среда), и условий, в которых накапливается профессиональный опыт и формируются программы обучения ЦЛП.

В результате работы стало понятно, что формирующая оценка является действенным механизмом рефлексии вида деятельности, позволяющим вносить улучшения как непосредственно по ходу обнаружения фактов, так и при разработке долгосрочных рекомендаций к развитию.

Оценка трансмедийных социальных проектов: на примере Дня бездомного человека и анимационного веб-проекта "Жили-были"

Полина Дячкина, БФ «Нужна помощь»; Галина Мосалова, АНО "Такие дела"

27 марта 2017 года, в последний понедельник месяца, Благотворительный фонд "Нужна помощь" и информационный портал "Такие дела" впервые провели День бездомного человека — мероприятие, задуманное как ежегодное с целью а) повысить осведомленность широкой общественности о проблеме бездомности и б) повысить уровень эмпатии к бездомным людям. Инициативу поддержали федеральные и региональные СМИ, которые выпустили новости, фоторепортажи, интервью и телеинтервью с бездомными, а также несколько коммерческих компаний в Москве, которые предоставили свои товары и услуги для нужд бездомных. Информационный портал "Такие дела" выпустил к этому дню специальный материал: 4 реальные истории погибших бездомных, оформленные как анимация (спецпроект «Жили|были»); все истории заканчивались видеозаписью панихиды по бездомным, каждый год проводимой московским волонтерским движением "Друзья на улице".

Таким образом, в одном проекте объединились: журналисты, специалисты по веб-дизайну, пиарщики, фандрайзеры, сотрудники некоммерческих организаций и волонтеры; сам проект проходил в традиционных медиа, в онлайн-медиа, в социальных сетях и... на улице — именно поэтому мы говорим о проекте как о трансмедийном. Перед командой закономерно встали вопросы об оценке результатов такого проекта: в какой мере были достигнуты поставленные цели? Какие выводы будет полезно учесть при подготовке ко Дню бездомного человека в 2018 году?

В своем выступлении мы покажем цифры, которыми принято измерять эффективность PR-мероприятий (достигнутый охват, цитируемость и др.), посмотрим на поведение пользователей веб-проекта «Жили-были» (глубина просмотра, количество перепостов и др.), а также проанализируем восприятие проекта по комментариям пользователей социальных сетей. Для сравнения мы приведем результаты аналогичных проектов (трансмедийных и мультимедийных "спецпроектов"). И поделимся тем, как эволюционировало понимание достигнутых результатов в процессе их обсуждения внутри команды. Выступление будет полезно как для специалистов по оценке, так и для специалистов по PR в НКО, которые часто организуют мероприятия, задействуя самые разные средства коммуникации. А мы будем рады обсудить с коллегами дополнительные возможности оценки трансмедийных социальных проектов.

17:30 – 19:00

Сессия 12. ОЦЕНКА В ПРАКТИКЕ НКО

Оценка программы как ресурс организационного развития НКО

Наталья Иванова, НИУ ВШЭ

Интерес к оценке, который наметился в российских НКО в последние годы, во многом связан с тем, что в условиях строгой бюджетной дисциплины и конкуренции за доступ к ограниченным ресурсам обоснованные данные, подтверждающие эффективность деятельности организации, становятся конкурентным преимуществом. Таким образом, оценка, если она проводится, ориентируется на запросы внешних пользователей, которые являются источниками ресурсной поддержки НКО (государство, корпоративные и частные доноры). Поэтому и сам процесс оценки является внешним по отношению к оцениваемой программной деятельности: он сфокусирован на анализе уже достигнутых результатов, либо промежуточных (формирующая оценка), либо итоговых (суммирующая оценка). Такой подход не позволяет использовать потенциал оценки как действенного ресурса развития самой некоммерческой организации. В международной практике к указанным выше видам оценки, которые уже стали традиционными, добавляется новый вид оценки, так называемая «развивающая оценка», которая встраивается в процесс реализации программы. Целью развивающей оценки являются изменения в деятельности самой организации, что достигается путем интериоризации данных, полученных в результате оценки, повторного введения их в структуру деятельности организации для адаптации ее деятельности к новым условиям и потребностям. В докладе рассматриваются особенности развивающей оценки, в частности, функции оценщика, его специфическая роль

как члена команды и фасилитатора обсуждений результатов программы; его взаимодействие со всеми членами организации, а также с бенефициарами, и их вклад в процесс оценивания; роль руководителей организации, принимающих решения, как конечных

От оценки до выработки стратегии

Ирина Решта, НП ИНА-Центр

Работа с заказчиком началась с проведения оценки проекта. Изначально заказчик сформулировал основную цель проведения работ так: дать независимую внешнюю оценку востребованности, реализации, социального эффекта и перспектив развития проекта, реализуемого в 2015-2018 гг. Для достижения поставленной цели, по мнению заказчика, необходимо было выполнить следующие задачи:

Задача 1. Оценить эффективность подготовки и реализации проекта;

Задача 2. Оценить проекты модельных центров и детских клубов;

Задача 3. Оценить степень влияния проекта на повышение качества жизни детей и подростков, находящихся в социально-опасной ситуации;

Задача 4. Предоставить рекомендации заказчику по дальнейшему развитию деятельности проекта, а также по его продвижению.

Промежуточная оценка позволила не только скорректировать работу на втором этапе проекта, но и позволила сотрудникам организации, выполняющей проект, посмотреть на свою работу новым взглядом. Результаты проведенной оценки стали существенным фактором для планирования дальнейшей деятельности организации, для выработки ее стратегии.

В итоге было принято решение провести после оценки стратегическую сессию и на основе выводов, полученных при оценке, определить фокусы внимания на будущее и разработать концепцию нового проекта.

Проведение оценки и стратегическая сессия стали единым комплексом действий по повышению эффективности деятельности организации:

- Процесс проведения оценки способствовал развитию аналитического потенциала сотрудников.
- Подведение итогов замотивировало на то, чтобы отразить и заметить в своей работе новые грани.
- Работа на сессии помогла прийти к единому пониманию по различным направлениям деятельности, закрепить зоны ответственности и в результате способствовала повышению эффективности деятельности.

Предполагаю, что на момент проведения конференции АСОПП будет разработан заказчиком при консультационной поддержке оценщиков новый проект. Стратегическая сессия проводилась в июне.

Как рассказать про социальный проект так, чтобы вам поверили: метаанализ результатов тестирования описаний проектов на краудфандинговой платформе "Такие дела"

Елизавета Язневич, БФ «Нужна помощь»

Информационный портал "Такие дела" - проект Благотворительного фонда "Нужна помощь", призванный рассказывать о социальных проблемах и их решениях; и в том числе он является краудфандинговой платформой: здесь осуществляется сбор благотворительных пожертвований в поддержку проектов некоммерческих организаций со всей России. Каждый новый проект проходит стандартную процедуру верификации, после чего редакторы «Таких дел» получают задание создать короткое, но понятное и мотивирующее описание проекта, которое размещается на сайте вместе со сметой проекта и формой для перевода пожертвований. В дальнейшем по каждому проекту журналисты пишут так называемые фандрайзинговые статьи – конкретные истории, иллюстрирующие ход или результаты проекта и мотивирующие не просто совершить разовое пожертвование, но подписаться на регулярные отчисления в пользу НКО-заявителя.

В мае 2017 года на сайте takiedela.ru было размещено 93 проекта, значительная часть из них были уже закрытыми, но важно другое: описания создавались в разное время разными людьми с разной степенью вовлеченности. В результате, качество текстов было тоже очень разным. И по убеждениям двух руководителей фонда, а также координатора взаимодействия с НКО – скорее недостаточным для решения стоящих перед текстами задач: объяснить читателям суть проекта и его стоимость и побудить поддержать проект

(распространить информацию или пожертвовать). Так пришло решение провести тестирование текстов с точки зрения восприятия их обычными интернет-пользователями – и тем самым помочь авторам увидеть возможности улучшения текстов.

Для проведения тестирования была разработана структурированная онлайн-анкета с 12 показателями. Кроме того, респонденты отвечали на 3 открытых вопроса и имели возможность выделить отдельные слова в тексте как те, которые "вызывают желание поддержать проект" или, наоборот, "вызывают несогласие, недоверие к тексту, раздражение и желание закончить чтение". Каждый тест – это 200 интервью с разными людьми по одинаковому социально-демографическому квотам (что позволяет нам сравнивать результаты тестирования разных проектов между собой). Партнером проекта выступило агентство онлайн исследований Tiburon Research.

Результаты тестирования каждого проекта передаются исследователями (проводящими тесты) журналистам (авторам текстов) с рекомендациями о возможных улучшениях. При необходимости организуется обсуждение результатов тестирования, а также повторное тестирование текста после внесения изменений.

В своем выступлении на материале не менее 20 кейсов (тестирований) мы оценим, уменьшается ли количество итераций в работе с текстами (описаниями проектов) с момента представления первого варианта до размещения финального текста на сайте (т.е. развивается ли «чутье» авторов относительно ожиданий читателей). Кроме того, основываясь на анализе не менее 4000 интервью (20 тестов * 200 интервью) мы поделимся инсайтами о том, как рассказать о социально значимом проекте так, чтобы вызвать у адресатов доверие и готовность поддержать: какие слова и словосочетания рекомендованы и не рекомендованы к использованию; есть ли социально-демографические особенности восприятия таких текстов; как убедительно рассказывать о зарплатах в благотворительном секторе; и не только.

Выступление будет полезно как для специалистов по оценке, так и для социальных проектировщиков, которые по роду деятельности сталкиваются с задачей объяснения сути проекта широкой аудитории потенциальных доноров.

9:30 – 11:00

Сессия 13. ОЦЕНКА ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Методика оценки институционального развития добровольческого центра

Александр Боровых, БФ ДаунсайдАп

Ирина Ефремова-Гарт, IBM

Организационный аспект волонтерской деятельности привлекает особое внимание в свете бурного развития добровольческого движения и добровольческих объединений. Эти изменения обусловлены все большим желанием волонтерских организаций быть конкурентоспособными. Развиваются методы управления, повышаются требования к компетенции волонтеров и работников волонтерской организации, а следовательно развиваются и системы внутреннего функционирования волонтерских организаций. Оценка организационного развития волонтерских организаций поможет выявить слабые и сильные стороны добровольческих объединений, а также составить некоторые рекомендации по улучшению их внутренней организации.

В рамках оценки организационного развития волонтерских некоммерческих организаций качественно оценивается ряд параметров, которые сгруппированы в блоки, соответствующие наиболее важным аспектам деятельности НКО.

При выборе этих блоков сделана попытка рассмотреть внутреннее устройство организации с точки зрения влияния на жизнь общества за пределами организации и обеспечения этого влияния. Блоки представлены несколькими шкалами. Каждая шкала это четыре описания различных состояний волонтерской организации от начинающей до успешной.

Предполагается, что для оценки организационного развития по каждой шкале будет выбираться описание, наиболее точно определяющее реальное положение дел.

Предполагается, что данный подход можно будет использовать для оценки изменений, происходящих в организации с течением времени и для составления плана организационного развития.

Тем не менее, при оценке уровня организационного развития необходимо помнить, что каждая организация неповторима, в том числе и в том, какую стратегию организационного развития она выбирает. Поэтому организация, которая целенаправленно занимается своим развитием, будет выделять ключевые направления "работы над собой".

9:30 – 11:00

Сессия 14. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ

Методология SROI как инструмент развития оценочного потенциала: возможности и ограничения

Елена Коновалова, Фонд Тимченко; Ольга Евдокимова, Эволюция и филантропия; Екатерина Бесшапошникова, БФ «Наше будущее»

В 2016 году Фонд Тимченко (направление – Культура) совместно с АНО «Эволюция и Филантропия» проводил пилотную апробацию оценочной методологии SROI (Social Return on Investment) на примере поддержанного 2015 году в рамках Конкурса Фонда «Культурная мозаика» проекта «Список Шилля». Основная цель проводимой оценки была – на практике изучить возможности и ограничения метода SROI для оценки проектов, поддерживаемых Фондом Тимченко в рамках благотворительной программы «Культура», а также подготовить рекомендации по совершенствованию системы мониторинга, оценки и отчетности конкурса «Культурная Мозаика» и грантополучателей Конкурса. В результате проекта предполагалось также получить рекомендации о перспективных направлениях развития проекта «Список Шилля» и определить, насколько данная методология и в каком виде может быть активно продвигаема в России. Для реализации пилотного оценочного проекта была сформирована рабочая группа, куда входили представители Фонда, грантополучателя и эксперты, а также был создан Экспертный Совет, куда вошли специалисты, прошедшие обучение по методологии SROI в 2015 году. Оценка и последующее составление отчета осуществлялось в соответствии с утвержденной международной сетью SVI (Social Value International) методологией SROI и с активным (максимально возможным) вовлечением ключевых стейкхолдеров. На сессии будут представлены не (с)только результаты самой оценки с точки зрения проекта «Список Шилля», а еще и ключевые выводы, которые были сформулированы Фондом с точки зрения развития своей системы оценки и развития оценочного потенциала своих грантополучателей. Также будет представлен опыт

эксперта Фонда «Наше будущее» по применению этой методологии для проектов социального предпринимательства.

Применение принципов бухгалтерского учета и отчетности для денежной оценки ресурсов и результатов при использовании метода социальной отдачи на инвестиции (SROI)

Надежда Рождественская, РГПУ им.Герцена

При использовании метода социальной отдачи на инвестиции (SROI) денежная оценка ресурсов и результатов является достаточно сложным моментом. Анализ кейсов показывает, что оценка ресурсов при расчетах занижается (а некоторые ресурсы и вовсе не оцениваются). Оценка результатов, и в особенности тех, что связаны с человеческим капиталом, завышается. При этом наличие отрицательных (негативных) результатов не анализируется, эти результаты не оцениваются.

Важнейшим заявленным преимуществом метода SROI является возможность сравнительной оценки проектов. Однако в реальности такое сравнение не даст достоверных результатов, если не применяются единые принципы денежной оценки (financial proxy). Единые подходы к оценке могут и должны быть сформированы на основе общепринятых стандартов – международных принципов бухгалтерского учета и отчетности.

Принцип консерватизма определяет период, в котором оцениваются ресурсы и результаты и общий подход к их оценке, а также фиксирует необходимость обязательной оценки негативных результатов.

Принцип справедливой стоимости при применении в коммерческой сфере определяет конкретные методы денежной оценки активов и обязательств организаций для формирования финансовой отчетности. Хотя этот принцип не может напрямую применяться к оценке результатов социальных проектов, инструменты, предлагаемые в стандарте МСФО (IFRS) 13 «Справедливая стоимость», могут быть интересны для оценщиков.

Поскольку результаты, сформированные по методике социальной отдачи на инвестиции (SROI), рассматриваются в динамике, подходы к денежной оценке ресурсов и результатов должны применяться последовательно из периода в период. Таким образом, в рамках методики оценки социального эффекта есть необходимость в формировании учетной политики для целей денежной оценки ресурсов и результатов. Только при наличии такого документа можно проанализировать изменение коэффициента социальной отдачи на инвестиции и сделать адекватные выводы о развитии оцениваемого проекта.

На мой взгляд, применение принципов бухгалтерского учета и отчетности для денежной оценки ресурсов и результатов при использовании метода социальной отдачи на инвестиции (SROI) на сегодняшний день является интересной темой для обсуждения. Результаты этого обсуждения могут быть сформулированы в качестве рекомендаций для развития метода SROI.

9:30 – 11:00

Сессия 15. ОЦЕНКА ПРОГРАММ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Основные вопросы создания эффективных систем оценки школ

Елена Журавлева, независимый консультант

В выступлении будет дан обзор опыта проведения оценки школ в европейских странах, где системы оценивания рассматриваются не только для сбора и анализа отчетности, а в качестве инструментов совершенствования и развития. Различные способы определения уровня знаний учащихся использовались и ранее, но систематические программы оценки школ появились совсем недавно, и пока это далеко не обычная практика даже в самых продвинутых системах образования. Системы оценки все чаще рассматриваются в качестве потенциальных рычагов перемен, которые могли бы помочь при принятии управленческих решений, распределении ресурсов в сфере образования и повышении эффективности работы образовательных учреждений. При этом системы оценки школ, методы и инструменты оценивания в разных странах значительно отличаются. Слушателям будут представлены разные подходы в плане выбора назначения, объектов и сфер применения оценивания, определения заинтересованных сторон и использования результатов.

К обсуждению будут предложены некоторые спорные вопросы разработки систем оценки, вызывающие трудности внедрения или негативные последствия проведения оценивания

и пути преодоления этих препятствий. В дискуссиях о разработке, внедрении и повышении эффективности систем оценки наиболее остро звучат следующие вопросы: должны ли показатели успеваемости школьников использоваться как показатель эффективности школы; должны ли выводы, полученные из оценки школы быть доведены до сведения всех заинтересованных лиц или нет; какую форму отчетности следует использовать для того, чтобы не создавать нежелательных эффектов для развития школы; как преодолевать трудности сочетания разных функций оценки (отчетности, с одной стороны, улучшения качества и развития, с другой).

Отдельное внимание будет уделено особенностям и преимуществам внутренней оценки и самооценивания, которые могут значительно повышать способность организации к самосовершенствованию и развитию, а также сформулированы основные условия необходимые для формирования эффективной системы оценки в школе. В рамках выступления будут рассмотрены примеры внедрения элементов самооценивания в работу педагогического коллектива одной из московских школ и предложена к общему обсуждению тема внедрения и развития внутренней оценки в российских организациях.

Затрагиваемые в данном выступлении темы универсальны и актуальны для всех, кто занимается разработкой, внедрением или совершенствованием систем оценки в разных сферах. Формат выступления предполагает участие слушателей в обсуждении, поиск решений и обмен опытом.

Оценка профессиональной педагогической деятельности учителя

Наталья Киселева, Рыбаков фонд

Оценке деятельности учителя уделяется в последнее время большое внимание. Потребность в данной оценке возникает в процессе определения стимулирования, в ходе введения и анализа эффективных контрактов с учителем, в ходе аттестации работников системы образования, планировании направлений и тематики профессионального образования и повышения квалификации, проведении работы по выявлению и устранению затруднений в работе учителя, в его взаимодействии с учащимися и их родителями. Результаты оценочных процедур в отношении профессиональной деятельности педагога служат основаниями при распределении педагогической нагрузки, выбор родителями образовательной организации. Кроме того, система оценивания деятельности учителя влияет на его личную мотивацию, стремление к профессиональному развитию, мотивацию профессионального роста. В ходе выступления планируется обобщение существующих форм оценивания профессиональной деятельности учителя, а также выявление проблемы в оценке работы учителя (в частности, в поиске современных параметров и критериев оценивания, методов и форм оценки и ее внедрения в практику образования). Интересным, на наш взгляд, является сопоставление оценочных процедур учителей и руководителей образовательных организаций, рассмотрение возможности введения системы независимого сертифицирования педагогов и руководителей, то есть развитие внешней системы оценивания деятельности работников образования.

Всё чаще в последнее время оценку деятельности работников образования связывают с понятием «эффективность». Интересно в этой связи рассмотреть три компонента эффективности деятельности педагогов – процессуальный, результативный и личностный, включение этих компонентов в систему аттестации педагогических работников, возможность сертифицирования деятельности педагогов на основании этих компонентов.

В ходе демонстрации будут обобщены возможные системы оценки педагогической деятельности в России и других странах, разработки системы независимого сертифицирования деятельности учителя, в том числе за счет организации профессиональных конкурсов для работников образования в качестве оценочных процедур деятельности.

Кроме того, интересно продемонстрировать сопоставление системы оценки педагогической деятельности учителей и работников образования с представителями других профессиональных групп.

11:00 – 11:30 ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ

11:30 – 13:00 Сессия 16. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ.

Профессиональная ассоциация и университет: сотрудничество в сфере оценки

*Алексей Кузьмин, Компания «Процесс Консалтинг»; Анна Тихомирова, МГППУ;
Татьяна Подушкина, МГППУ*

Профессиональная ассоциация и университет по своей природе очень разные организации. При этом они представляют собой друг для друга важный ресурс, который может быть использован и для развития оценки как профессии, и для решения актуальных задач, стоящих перед упомянутыми выше организациями. Опыт, формы, возможности и проблемы сотрудничества профессиональных объединений в сфере оценки и университетов обсуждались в апреле 2017 года на международной встрече в Ереване под эгидой Евразийского альянса национальных ассоциаций в сфере оценки. Делегация АСОПП принимала участие в этой встрече.

В рамках данного выступления будут представлены:

- обзор международного опыта сотрудничества ассоциаций и университетов (в частности, будет рассмотрен опыт Канады, США, Чили, Малайзии, Бразилии, ЮАР),
- результаты соответствующих исследований,
- пример взаимодействия АСОПП и МГППУ (Московского государственного психолого-педагогического университета).

Участники этой сессии смогут обсудить следующие вопросы:

1. В какой мере национальные ассоциации представляют экспертный ресурс для университетов в разработке профстандартов, образовательных стандартов, образовательных программ разного уровня?
2. Может ли ассоциация быть ресурсом для трудоустройства выпускников университета?
3. Может ли ассоциация быть партнером университетов по организации производственной практики студентов?
4. В каких формах могут сотрудничать ассоциация и университет в сфере популяризации оценки как новой профессии?

Планируется также обсудить возможные проблемы на пути развития такого сотрудничества, в частности, противоречие между "академиками" и "практиками", заключающееся в том, что они

- По-разному думают о многих вещах
- По-разному относятся ко времени
- Используют разные стили коммуникации и язык
- По-разному относятся к использованию результатов деятельности (новизна знания vs его практическая ценность)
- Используют разные системы стимулирования

11:30 – 13:00

Сессия 17. ОЦЕНКА В ПРАКТИКЕ НКО.

Программа ПИОН: опыт создания системы измерения и оценки в НКО

Ольга Евдокимова, Эволюция и филантропия; Александра Горячева, «Старшие братья. Старшие сестры»; Татьяна Арчакова, БФ "Волонтеры в помощь детям-сиротам"

Программа ПИОН: планирование измерения и оценка результатов реализуется АНО "Эволюция и Филантропия" с 2015 года. Ее долгосрочная цель - рост числа организаций, вовлеченных в процессы социальных преобразований, внедряющих в свою деятельность системы измерения и оценки социальных результатов. В 2016-2017 годах Программа была преимущественно сфокусирована на НКО, работающих по теме социального сиротства и оказывающих непосредственно услуги семьям и детям. В рамках реализации Программы были выбраны несколько пилотных НКО, которым была оказана комплексная экспертная поддержка по созданию системы измерения и оценки. При выборе пилотных организаций организатор Программы, в том числе, обращал особое внимание на возможность развития НКО при внедрении системы измерения и оценки. Был разработан типовой план создания таких систем, который в частности предусматривал обязательный этап анализа и отчетности собираемых показателей. С каждой пилотной НКО согласована индивидуальная траектория реализации этого плана. С НКО работали

эксперты-кураторы, которые оказывали консультационную и методическую поддержку по планированию цепочки социальных результатов, выбору показателей, способов их измерения, анализа и отчетности. Реализация Программы сопровождается тематическими электронными рассылками, информационными и обучающими мероприятиями. Реализация программы еще не закончена. К настоящему моменту прошли первые предварительные защиты созданных систем на сформированном в рамках Программы Экспертном Совете. НКО получили обратную связь и в течение лета будут дорабатывать свои системы измерения и оценки и заниматься непосредственным внедрением. К началу октября, как планируется, основная работа с первыми пилотными НКО завершится. На сессии будет представлен как опыт этих пилотных организаций по созданию систем измерения и оценки социальных результатов, так и опыт кураторов сопровождения и организатора Программы.

11:30 – 13:00

Сессия 18. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Равное консультирование по ВИЧ для беременных женщин и женщин с маленькими детьми: анализ специфики оказания услуги

Иветта Сергеева, НП ЕВА

Некоммерческое партнерство Е.В.А уже более семи лет оказывает помощь ВИЧ-положительным людям с фокусом на женщин. Один из главных проектов организации "Здоровая мама - здоровый ребенок" - единственный проект в России, направленный на развитие услуги равного консультирования по ВИЧ для ВИЧ-положительных беременных и женщин с маленькими детьми. В 2015 году мы провели анкетирование 988 ВИЧ-положительных женщин в 10 регионах России и выявили трудности доступа женщин к медицинским и социальным услугам. Анализ 2017 года позволит ответить на вопросы

- Каким образом равный консультант помогает ВИЧ-положительным беременным и женщинам с маленькими детьми решить проблемы доступа к качественным медицинским и социальным услугам

- Какова специфика оказания услуги равного консультирования для ВИЧ-положительных женщин и женщин с маленькими детьми по сравнению с консультированием других групп клиентов?

- Какими компетенциями и навыками должен обладать равный консультант для того чтобы помогать ВИЧ-положительной беременной или женщине с маленькими детьми (преодолевать трудности доступа к медицинским и социальным услугам, принимать диагноз, стабилизировать психоэмоциональное состояние и успешно управлять своим заболеванием)?

Для того чтобы ответить на эти вопросы, будет проведен анализ отчетных документов по проекту, анализ сводных рабочих таблиц по услугам равного консультирования и анкетирование ключевых заинтересованных лиц - координатора проекта, равных консультантов, представителей медицинского сообщества и 16 клиенток в 4 российских регионах, в которых в данный момент реализуется проект. Также будут собраны и проанализированы практики работы равных консультантов, продемонстрировавшие положительные результаты в их регионах.

Вновь полученная по итогам анализа информация будет использована для улучшения проекта - разработки модели услуги равного консультирования, отвечающей специфическим нуждам и потребностям ВИЧ-положительных беременных и женщин с детьми и создания обучающих мероприятий для равных консультантов.

Оценка эффективности профилактических программ для подростков на примере программы первичной профилактики употребления алкоголя несовершеннолетними "Я за себя отвечаю"

Юлия Буканова, Институт Психотерапии и Консультирования "Гармония"

На выступлении планируется познакомить участников конференции с опытом проведения профилактической программы для подростков "Я за себя отвечаю", а также с методами и результатами оценки ее эффективности. Программа "Я за себя отвечаю" проходит в школах Санкт-Петербурга и Нижнего Новгорода с 2010 года. Цель программы: Способствовать осознанному отказу от употребления алкоголя несовершеннолетними: предотвратить

начало употребления алкоголя теми подростками, которые не имеют опыт его употребления, и способствовать снижению частоты употребления или отказу от употребления алкоголя теми подростками, которые имеют опыт употребления алкоголя.

Задачи программы:

1. Информирование подростков
2. Формирование у подростков представлений о собственных рисках, связанных с употреблением алкоголя.
3. Формирование у подростков представлений об отказе от употребления алкоголя как о норме поведения.
4. Формирование навыков аргументированного отказа от употребления алкоголя.
5. Вовлечение подростков в позитивную социально значимую деятельность, во взаимодействие со сверстниками и компетентными взрослыми.
6. Информирование родителей о мерах профилактики употребления алкоголя подростками, которые они могут реализовывать самостоятельно.
7. Формирование у педагогов и психологов школ навыков эффективного взаимодействия с подростками и их родителями.

С 2016 по 2017 год мы проводили оценку эффективности программы в 7 школах Санкт-Петербурга и 4 школах Нижнего Новгорода.

Цели оценки:

1. Изучить дизайн и материалы программы и убедиться в том, что программа отвечает наиболее современным требованиям в сфере разработки программ первичной профилактики раннего употребления алкоголя несовершеннолетними.
2. Измерить непосредственное воздействие программы на участников: подростков, педагогов и родителей, в том числе на их информированность, установки и нормы поведения в отношении употребления алкоголя, то есть оценить, достигает ли программа поставленной цели и задач, а также изучить, не оказывает ли программа негативного воздействия на участников;
3. Изучить обратную связь участников программы и исполнителей (тренеров) и, при необходимости, предложить рекомендации по изменению программы для повышения ее эффективности.

Таким образом, в оценке рассматривается содержание, применение и непосредственный результат программы.

Инструменты оценки:

1. изучение материалов программы;
2. консультации с разработчиками программы;
3. опрос участников программы с использованием структурированного вопросника;
4. обратная связь участников (детей, родителей, педагогов);
5. обратная связь исполнителей (тренеров).

Было две волны анкетирования (до и после) в экспериментальных и контрольных группах. В общей сложности мы анализировали данные по 1250 анкетам подростков. Результаты оценки показали как сильные стороны программы, так и векторы развития. Методологию способов оценки эффективности подготовили совместно Институт Психотерапии и Консультирования "Гармония" и СИ РАН). На выступлении будут представлены данные, полученные в результате оценки, которые имеют отношения не только к самой программе, но и к ситуации употребления алкоголя несовершеннолетними в целом.

Оценка влияния глазами благополучателей: разработка и апробирование методики. Опыт БФ«Даунсайд Ап»

Зоя Талицкая, БФ ДаунсайдАп

Весной 2017 года Благотворительный фонд "Даунсайд Ап" провел оценку своей пилотной программы, направленной на поддержку семей с детьми с синдромом Дауна старше 7 лет

(Программы 7+). В Программе было около 10 различных форм работы; помощь в рамках Программы за год получили более 500 семей, воспитывающих детей с синдромом Дауна.

Вопрос оценки и измерения влияния, которые программы Даунсайд Ап оказывают на своих благополучателей, очень актуален для фонда. С одной стороны, мы слышим много слов благодарности от семей, и очень часто они говорят о том, что поддержка Даунсайд Ап многое изменила в их жизни, о том, что благодаря занятиям и консультациям в нашем фонде их ребенок получил важные знания и навыки, а также о том, что сами родители узнали много тонкостей о воспитании ребенка с синдромом Дауна и стали увереннее в своих силах. С другой стороны, понятно, что помимо занятий в Даунсайд Ап, все дети и семьи получают поддержку и знания из многих других источников: в детском саду, в школе, у специалистов из других учреждений, на различных форумах, во время походов в театр, в цирк, в зоопарк и так далее. Очевидно, что неправомерно все изменения, произошедшие с ребенком, связывать с занятиями в Даунсайд Ап. Но как отделить изменения, на которые повлиял наш фонд, от других изменений?

В рамках оценки своей пилотной Программы 7+ Аналитическая группа фонда разработала и успешно применила методику, которая позволила оценить изменения, произошедшие с ребенком в результате занятия в Даунсайд Ап. Для этого было использовано анкетирование родителей.

В ходе выступления будет подробно рассмотрен дизайн анкеты для родителей, посвященной оценке влияния занятий в Даунсайд Ап на ребенка. Также будут рассмотрены полученные результаты и обсуждены преимущества и ограничения данного способа измерения влияния.

13:00 – 14:00 **ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД**

14:00 – 15:30 **Сессия 19. ОЦЕНКА ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ**

Подходы программы «Семья и дети» Фонда Тимченко к мониторингу и оценке

Эльвира Гарифулина, Фонд Тимченко

Татьяна Подушкина, Центр доказательного социального проектирования МГППУ

Александра Омельченко, фонд «Дети наши»

Мониторинг и оценка деятельности — важнейший элемент системы управления программы «Семья и дети» Фонда Тимченко. Практически с самого начала деятельности по Программе оценочным процессам было отведено значимое место и оценка была встроена во все этапы грантовой деятельности, во все Конкурсы Программы «Семья и Дети» и во все операционные проекты. Таким образом выстраивается комплексная система мониторинга и оценки, которая охватывает все уровни Программы «Семья и Дети»: уровень Программы, уровень отдельных Конкурсов и инициатив, уровень проектов благополучателей. При этом применяется как внутренняя (выполняемая сотрудниками), так и внешняя оценка, которую проводят независимые эксперты. Система мониторинга и оценки Фонда тесно связана с ценностями и стратегическими приоритетами Фонда. Поэтому в ней особое внимание уделяется таким элементам как, например, вовлечение благополучателей в вопросы оценки и в этой связи Фонд (программа Семья и Дети) продвигает подходы к оценке с участием детей. Также особое внимание уделяется укреплению оценочного потенциала самого Фонда и его грантополучателей и практической значимости результатов оценки. Мониторинг и оценка помогают понимать, что работает, а что — нет, а также почему. Такие знания помогают принимать взвешенные решения, развивать и улучшать Программу. Оценка позволяет выявить, реализовывать и развивать практики с доказанной эффективностью. Разрабатываемая система мониторинга и оценки включает количественные и качественные показатели; показатели как для оценки процесса, так и для оценки результатов, при этом используем разные методы оценки в зависимости от поставленных задач. Фонд (Программа Семья и Дети) занимает проактивную позицию, осваивая инновационные технологии оценки, например сторителлинг, и вовлекает в эти процессы своих партнеров. Конечно, строящаяся система мониторинга и оценки находится еще в развитии, что-то получается, от чего-то приходится отказываться. Фонд стремится делиться накапливаемыми знаниями и обсуждать свой в

области мониторинга и оценки с заинтересованными сторонами, считая это необходимым условием развития социальной сферы.

14:00 – 15:30

Сессия 20. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ.

Оценка с участием: условия, преимущества и ограничения

Владимир Балакирев, Компания «Процесс Консалтинг»

Оценка с участием - это оценка в выполнение которой включены все заинтересованные в данной оценке стороны. Предполагается, что все участники оценки должны активно участвовать на всех этапах проведения оценки от формирования технического задания до разработки отчета. Специалист по оценке программ занимает в оценке с участием роль фасилитатора. Необходимость в выборе оценки с участием, как подхода для проведения оценки может быть вызвана различными причинами, например, предполагаемые сложности в интерпретации полученных данных, обоснованные сомнения как в возможности однозначных выводов, так и в разработке соответствующих им рекомендаций, большое число заинтересованных сторон оценки, желание обучить сотрудников программы навыкам проведения оценки, недостаток финансов для найма внешних консультантов, большое число заинтересованных сторон, необходимость сделать процесс оценки открытым и прозрачным для представителей всех заинтересованных и т.д. Чаще всего решение о проведении оценки с участием, вызывается несколькими одновременно действующими причинами. Теоретически процесс проведения оценки с участием хорошо проработан, описан в многочисленных пособиях. На практике оценка с участием относится к наиболее сложным видам оценки. В такую оценку обычно необходимо включить большое количество людей, для которых оценка не является приоритетной задачей. Они могут не владеть необходимыми навыками проведения оценки, не иметь достаточной мотивации для этой работы. При этом фасилитатору оценки приходится постоянно балансировать между необходимостью только организовывать процесс оценки и необходимостью использовать специализированные оценочные знания. Фасилитатор оценки с участием постоянно оказывается перед выбором, какую профессиональную позицию ему нужно занять на данном этапе оценивания. Реальная оценка с участием никогда полностью не соответствует теоретическим и методологическим основам этого метода оценки проектов и программ. В ходе выступления будут рассмотрены 2-3 случая проведения оценки с участием для разных проектов и программ, реализованных в России.

14:00 – 15:30

Сессия 21. РАЗВИТИЕ ОЦЕНКИ В СТРАНАХ СНГ

Состояние развития мониторинга и оценки в Украине: спрос, предложение, институционализация

Ольга Щетинина, Украинская ассоциация оценивания

В 2012 году Украинская ассоциация Оценивания (УАО), еще незарегистрированная организация на тот момент, провела на волонтерских началах исследование о состоянии оценивания в Украине в трех секторах -- государственном, международном благотворительном и секторе НКО. Результаты этого исследования доступны на сайте УАО. (http://ukreval.org/images/publikacii/Baseline_Study_Report_2012_UKR.pdf) Основные выводы -- термин "мониторинг" более-менее понятен в этих секторах, а "оценка" ассоциируется с контролем, аудитом и наказательными санкциями, особенно в государственном секторе. Что касается некоммерческого сектора, то оценка здесь -- это в основном требование донора, часто иностранного. В благотворительном секторе, где присутствуют в основном международные организации, нет согласия в терминологии, индикаторах, методологии проведения мониторинга и оценки проектов и программ.

Основываясь на этой информации, УАО разработала свой стратегический план деятельности до 2018 г. И в 2017 году, например, осуществляет проект по экспертизе стратегических планов областных и городских администраций Украины в части мониторинга и оценки, как предусмотрено Законом об основах региональной политики.

Кроме того, УАО заказала повторное исследование о состоянии оценивания в Украине в мае-сентябре 2017 года, которое осуществляется силами студентов и аспирантов ведущего Университета им. Шевченко под руководством О. Мазурика, члена УАО и доктора социологических наук, специалиста по социальному аудиту.

С 2012 года на Украине произошло много перемен. Как это повлияло на развитие мониторинга и оценки в стране, какие есть тенденции, какой спрос, как на это отвечают ведущие университеты страны, которые готовят кадры оценщиков -- об этом вы узнаете в моем выступлении.

Развитие мониторинга и оценки в России (ТВС)

Развитие мониторинга и оценки в Казахстане (ТВС)

Международное сотрудничество в области оценки

Наталья Кошелева, Компания «Процесс Консалтинг»

15:30 – 15:45

ПЕРЕРЫВ

15:45 – 16:45

Закрывающее пленарное заседание

1. Отчет о деятельности АСОПП
2. Представление плана стратегического развития АСОПП
3. Подведение итогов конференции и анонсирование следующей конференции