

Виртуальная консультация: Оценка ЦУР с точки зрения социальной справедливости и гендерного равенства

Расширенные виртуальные консультации:

Чтобы никого не оставить без внимания.

18 января - 18 февраля, 2016

По адресу <http://gendereval.ning.com/forum/topics/6606644:Topic:45663> или ответом на negroustoueva@gmail.com на русском или английском языках.

Цель консультаций

После утверждения в 2015 году Генеральной Ассамблеей ООН и международным сообществом специалистов в области развития 17 целей в области устойчивого развития (далее ЦУР) EvalPartners (в том числе EvalGender +) и члены Группы Организации Объединенных Наций по оценке (ЕНЭС) приступили к формированию рабочих групп по укреплению Системы мониторинга и оценки, чтобы оценить эти различные Цели. Задача настоящих консультаций, организованных EvalGender +, ЕНЭС и Независимым отделом оценки (НОО) агентства ООН-Женщины, заключается в предоставлении рекомендаций по укреплению систем мониторинга и оценки, чтобы провести оценку всех ЦУР с точки зрения равенства и гендерной чувствительности в дополнение к Цели 5 (Добиться гендерного равенства и расширить права и возможности всех женщин и девочек) и Цели 10 (Уменьшить равенство внутри стран и между ними).

<http://www.mymande.org/evalgender/SDGs> Упомянутые выше учреждения и сети в сотрудничестве с другими стратегическими партнерами планируют подготовить методологическое Руководство, которое поможет структурам, напрямую работающим в сфере социальной справедливости и гендерного равенства, а также тем, кто занимается оценкой ЦУР, в обеспечении того, чтобы во всех оценках ЦУР надлежащее внимание уделялось вопросам социальной справедливости и гендерного равенства. Первый вариант такого руководства планируется выпустить в июне 2016 года. Стратегия ЦУР заключается в анализе и содействии укреплению существующих систем мониторинга и оценки на национальном и местном уровнях; соответственно, данные консультации делают упор на индикаторах и подходах, которые могут быть реализованы в рамках существующих структур мониторинга и оценки, многие из которых могут иметь ограниченный опыт и ресурсы для рассмотрения проблем социальной справедливости и гендерного равенства. Помимо важности в качестве самостоятельных целей устойчивого развития, обе эти сквозные темы должны быть интегрированы в оценку всех других целей. Например, достижение Цели 2 (Покончить с голодом), Цели 3 ([Обеспечить здоровый образ жизни и содействовать благополучию для всех в любом возрасте](#)), Цели 7 (Обеспечить надежный доступ к недорогому, надежному, устойчивому и современному энергоснабжению) и Цели 13 (Принять срочные меры по борьбе с изменением климата) - это лишь четыре примера - имеет важные гендерные аспекты. Точно так же у всех Целей есть аспекты социальной справедливости. Чтобы узнать больше о ЦУР, перейдите по ссылке "Трансформируя наш мир: 2030 повестка дня устойчивого развития". <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.

Для консультаций выделены четыре важные темы, которые следует учитывать системам мониторинга и оценки с точки зрения социальной справедливости и гендерного равенства в дополнение к Целям 5 и 10:

Тема 1: Актуальность "новых метрик" (измерительных инструментов и индикаторов) для оценки ЦУР с точки зрения справедливости и учета гендерной перспективы.

Тема 2: Оценка и комплексность - Работа с все возрастающей сложностью процесса развития и взаимосвязанностью ЦУР, "чтобы ничего не упустить".

Тема 3: На пути к национальным системам оценки, учитывающим вопросы справедливости и гендерные аспекты. - Многостороннее партнерство в целях укрепления национального потенциала в области оценки.

Тема 4: Спрос и использование доказательств, добытых в процессе оценки, учитывающей вопросы справедливости и гендерные аспекты, чтобы способствовать справедливому развитию.

Каждая из этих тем имеет различные последствия в разных странах, регионах, отраслях и в зависимости от типа организации. Следовательно, мы приглашаем вас поделиться своим опытом и мнениями и помочь командам EvalGender+, ЕНЭС, НОО и ООН - Женщины обеспечить, чтобы Руководство отражало разнообразие опыта и мнений в различных странах, регионах и типах организаций.

Тема 1: Актуальность "новых метрик" (измерительных инструментов и индикаторов) для оценки ЦУР с точки зрения справедливости и гендерной перспективы.

В последние годы ряд "новых метрик" эволюционировали, что может потенциально расширить спектр показателей и мер, доступных для мониторинга и оценки результатов в области развития с точки зрения справедливости и гендерной перспективы. К ним относятся:

- Данные, которые теперь могут быть собраны с помощью мобильных телефонов, планшетов, Интернета, GPS и других новых информационных технологий
- Большие массивы данных, собранных со спутников и беспилотных летательных аппаратов, дистанционных датчиков, из анализа Twitter и социальных медиа, записи мобильных телефонов, с помощью электронного переноса данных, включая покупку эфирного времени мобильного телефона, снятия с АТМ и краудсорсинга
- Коллективные консультации (например, Наиболее значимое изменение, Сбор результатов, Сельская оценка на основе участия)
- Концептуальная карта
- Смешанные методы оценки, и
- Феминистские методы исследования (например, устная история, феминистская этнография и контент-анализ, властные отношения, социальная справедливость и подходы к расширению прав и возможностей)

Участников приглашают поделиться своими мыслями и опытом по следующим вопросам (а также другим на их усмотрение), связанным с оценкой социальной справедливости и гендерных аспектов.

- По вашему опыту, каковы ограничения существующих методов сбора данных и видов показателей, которые они производят?
- Каковы наиболее сложные вопросы для измерения с точки зрения социальной справедливости? и по отношению к гендерному равенству?
- Какие новые вызовы для оценки **устойчивой** социальной справедливости и гендерного равенства?
- Что доказали некоторые из наиболее эффективных методов?
- В дополнение к упомянутым выше, с какими другими новыми метриками вы знакомы?
- Какие из новых метрик представляются вам наиболее перспективными?

Тема 2: Оценка и комплексность - Работа с все возрастающей сложностью процесса развития и взаимосвязанностью ЦУР, "чтобы ничего не упустить".

Ввиду того, что ЦУР взаимосвязаны, национальная политика и программы для их реализации будут сложными. Поскольку программы увеличиваются в размерах и масштабах, количество партнеров и заинтересованных сторон, а также виды социальных и поведенческих изменений, которые они стремятся производить, становятся более сложными - и в плане того, как они разработаны и реализованы, и в плане того, как их следует оценивать. Сложность определяется в следующих терминах: (а) характер программы, (б) число партнеров и заинтересованных сторон, а также

моделей взаимодействия между ними (в том числе на уровне консенсуса или разногласий между ними относительно целей программ), (с) число внешних (контекстных) факторов, которые влияют на то, как программа реализуется и каковы ее результаты, и (d) сложность причинно-следственных цепочек, через которые результаты должны быть достигнуты. Ряд дополнительных факторов особенно важны для оценки социальной справедливости и гендерного равенства, в том числе: (I) социальные и культурные ограничения и давления, (II) властные отношения и социальное определение гендерных отношений и социальной справедливости, (III) множественные воздействия на процессы изменения поведения, (IV) роль социальных медиа, и (v) длинные, нелинейные причинно-следственные цепи, через которые производятся изменения.

Участников приглашают поделиться своими мыслями и опытом по следующим вопросам (а также другим на их усмотрение), связанным с оценкой с учетом справедливости и гендерных аспектов.

- Какие аспекты сложности являются наиболее важными в вашей работе в сфере социальной справедливости и гендерного равенства?
- Как сложность влияет на наше понимание эффективности различных мероприятий по достижению изменений в сфере социальной справедливости и гендерного равенства?
- Какие методы и подходы вы нашли наиболее эффективными для понимания результатов комплексных программ в сфере социальной справедливости и гендерного равенства?
- Процессы изменения являются длительными, в них вовлечены много действующих лиц и контекстных факторов. Такие процессы также не являются линейными: достижения на одних фронтах часто сопровождаются провалами на других. Какие стратегии оценки вы считаете наиболее эффективным в этих сложных сценариях?
- Каковы особые проблемы в понимании воздействия различных мероприятий на наиболее уязвимые группы населения? Какие методы оценки являются наиболее эффективными для изучения этих чувствительных процессов изменения?

Тема 3: На пути к национальным системам оценки, учитывающим вопросы справедливости и гендерные аспекты. - Многостороннее партнерство в целях укрепления национального потенциала в области оценки

ЦУР представляют проблему для национальных систем оценки, так как ЦУР требуют вовлечения широкого круга заинтересованных сторон, расширения спектра показателей для измерения и возникновения методологических и организационных проблем, необходимых для оценки устойчивости, что требует сбора данных в течение гораздо более длительного периода времени. Многие программы предназначены для получения результатов, которые продолжаются в течение пяти или даже десяти лет, и оценка должна (в идеале) продолжаться в течение всего этого периода. Таким образом, вместо обычных оценок, которые часто покрывают только 3-5 лет реализации проекта, оценки ЦУР могут продолжаться вдвое дольше. Учет социальной справедливости и гендерного равенства часто создает дополнительные проблемы для национальных систем оценки, в том числе тот факт, что оценка гендерных результатов и воздействий часто является самым слабым звеном многих национальных систем оценки, а методологии оценки социальной справедливости также не развиты во многих странах (или в публикациях по оценке в целом). Учитывая ограниченность ресурсов многих агентств оценки, зачастую будет невозможно говорить о специализированной оценке, которая сосредоточена исключительно на вопросах справедливости и гендера, и будет необходимо адаптировать стандартные методики мониторинга и оценки, чтобы решить эти вопросы. Будет важно учитывать, в какой степени некоторые из заинтересованных сторон- партнеров смогут привлечь структуры, имеющие опыт в этих областях и дополнительные ресурсы, что может позволить селективное применение сбора данных с учетом гендерных факторов и факторов социальной справедливости и методологий анализа.

Участников приглашают поделиться своими мыслями и опытом по следующим вопросам (а также другим на их усмотрение), связанным с оценкой с учетом справедливости и гендерных аспектов.

- По вашему опыту, с какими основными проблемами столкнутся национальные системы оценки при оценке социальной справедливости и гендерного равенства?
- В странах, с которыми вы знакомы, как широко известны методологии оценки в этих двух областях?
- Какие виды организаций имеют наибольший опыт оценки в этих двух областях? Являются ли уже эти организации частью национальных систем оценки? Если нет, что необходимо сделать, чтобы обеспечить их активное участие?
- Какие направления укрепления потенциала в области оценки будут необходимы для укрепления потенциала национальных систем оценки с целью решения этих проблем?
- Каковы примеры успешного партнерства в вашей стране или в вашей сфере деятельности, позволившие укрепить системы мониторинга и оценки в целом, и системы, ориентированные на вопросы справедливости и гендерного равенства, в частности?
- Каковы возможности и проблемы таких партнерств?

Тема 4: Спрос и использование доказательств, добытых в процессе оценки, учитывающей вопросы справедливости и гендерные аспекты, чтобы способствовать справедливому развитию.

Опыт всех регионов и секторов показывает, что одной из самых больших проблем, стоящих перед системами оценки, является очень низкий уровень использования оценок. Во многих случаях результаты оценки не достигают многих ключевых организаций и групп (в том числе сообщества и женские организации), в других случаях они не представлены в форме, которая была бы легко доступна для некоторых групп, особенно наиболее уязвимых. Даже когда оценки изучаются, многие из рекомендаций не приводят к действиям. Эти проблемы, скорее всего, будут еще более серьезными, когда речь пойдет о социальной справедливости и гендерном равенстве, т.к. эти темы менее знакомы многим организациям, и механизмы для их рассмотрения и последующего действия часто менее развиты.

Участников приглашают поделиться своими мыслями и опытом по следующим вопросам (а также другим на их усмотрение), связанным с оценкой с учетом справедливости и гендерных аспектов.

- По вашему опыту, каковы факторы, влияющие на спрос и использование оценки?
- Существуют ли дополнительные факторы, влияющие на спрос и использование оценок социальной справедливости и гендерного равенства?
- Как можно увеличить спрос и использование этих оценок?
- Какие типы презентаций оценки вы бы предложили, чтобы оценка стала более доступной для заинтересованных лиц?

Присылайте ваши ответы и комментарии Светлане Негрустевой по negroustoueva@gmail.com до 15 февраля